

Déterminants - Applications

1. Déterminants et applications multilinéaires alternées

1.1. Introduction

Soit E un espace vectoriel de dimension n .
(sur \mathbb{R} ou \mathbb{C}). On étudie l'espace des
formes n -linéaires alternées, noté $\Lambda^{*n}(E)$.

$$\varphi : \underbrace{E \times E \times \dots \times E}_{n \text{ fois}} \rightarrow \mathbb{R}$$

est une forme n -linéaire alternée si

1) $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ est linéaire par rapport
à chaque variable x_j , $1 \leq j \leq n$, c'est à dire

$$\varphi(x_1, x_2, \dots, \alpha x_j + \beta y_j, x_{j+1}, \dots, x_n) =$$

$$\alpha \varphi(x_1, x_2, \dots, x_j, x_{j+1}, \dots, x_n) + \beta \varphi(x_1, x_2, \dots, y_j, \dots, x_n)$$

2) $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_{m-1}, x_n) = 0$ si 2 vecteurs
parmi x_1, x_2, \dots, x_n sont identiques.

La structure des formes n -linéaires alternées est
simple. Elle est donnée par la

Proposition 1: Les formes n -linéaires alternées
forment un sous-espace vectoriel de tous les
formes n -linéaires, qui est de dimension 1.

dém: Soit $\varphi \in \Lambda^{*n}(E)$, une forme n -linéaire alternée - On regarde la forme que doit avoir $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$, où $x_i \in E$, (condition nécessaire)

Soit (e_1, \dots, e_n) une base de E et soit

$$x_i = \sum_{j=1}^n a_{ji} e_j$$

la décomposition de chaque $(x_i)_{1 \leq i \leq n}$ sur $(e_j)_{1 \leq j \leq n}$.

On a:

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \varphi\left(\sum_{j=1}^n a_{j1} e_j, \sum_{j=1}^n a_{j2} e_j, \dots, \sum_{j=1}^n a_{jn} e_j\right) \\ &= \sum_{X \in \mathcal{G}_{n,n}} \left(\prod_{i=1}^n a_{X(i)i}\right) \varphi(e_{X(1)}, \dots, e_{X(n)}) \quad (1) \end{aligned}$$

où $\mathcal{G}_{n,n}$ désigne l'ensemble des applications de $\{1, 2, \dots, n\}$ dans $\{1, 2, \dots, n\}$. Mais toute application $X \in \mathcal{G}_{n,n}$ t.q. X soit non bijective (c.a.d. telle qu'il existe $i \neq j$ avec $X(i) = X(j)$) est telle que

$$\varphi(e_{X(1)}, \dots, e_{X(n)}) = 0 \quad \text{car } \varphi \text{ est alternée.}$$

Donc dans (1), la somme se restreint aux bijections $\sigma \in \mathcal{G}_n =$ ensemble des permutations d'un ensemble à n éléments.

Noter de plus que pour tout $i \neq j$,

$$\varphi(x_1, \dots, \underbrace{x_j}_{\uparrow}, \dots, \underbrace{x_i}_{\uparrow}, \dots, x_n) = - \varphi(x_1, x_2, \dots, \underbrace{x_i}_{\uparrow}, \dots, \underbrace{x_j}_{\uparrow}, \dots, x_n)$$

car

$$\varphi(x_1, x_2, \dots, x_i + x_j, \dots, x_i + x_j, \dots, x_n) = 0$$

Donc

$$\varphi(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_i, x_n) + \varphi(x_1, x_2, \dots, x_j, \dots, x_j, x_n) + \varphi(x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_j, \dots, x_n) + \varphi(x_1, x_2, \dots, x_j, \dots, x_i, \dots, x_n) = 0$$

Donc pour toute permutation $\sigma \in \mathfrak{S}_n$,

$$\varphi(x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

où $\varepsilon(\sigma)$ désigne la signature de la permutation σ ;

$$\varepsilon(\sigma) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} \frac{\sigma(j) - \sigma(i)}{j - i}$$

On déduit donc de la formule (1) que

$$\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n} \varepsilon(\sigma) \varphi(e_1, \dots, e_n)$$

Donc $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) = \underbrace{\varphi(e_1, \dots, e_n)}_{\text{facteur de proportionnalité}} \left[\underbrace{\sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n}}_{\Delta(x_1, x_2, \dots, x_n)} \right]$ (2)

φ est donc nécessairement proportionnelle à l'application $\Delta : E^n \rightarrow \mathbb{R}$ définie par

$$\Delta(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n}$$

(4)

Réciproquement, il faut vérifier que l'application Δ ainsi définie est bien n -linéaire alternée. Elle est n -linéaire.

De plus, pour $X = (x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, x_n)$ avec $x_i = x_j$,

on vérifie que $\Delta(x) = 0$.

$$\text{On a } \Delta(x) = \sum_{\sigma \in \mathcal{A}_n} \varepsilon(\sigma) x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)} + \sum_{\sigma \in \Sigma_n \setminus \mathcal{A}_n} \varepsilon(\sigma) x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(n)}$$

où $\mathcal{A}_n =$ permutations paires. Les parties \mathcal{A}_n et $\Sigma_n \setminus \mathcal{A}_n$ sont en correspondance par $\sigma \mapsto \tau\sigma$, pour $\tau =$ permutation entre i et j .

$$\begin{aligned} \text{La somme (II) est } & \sum_{\sigma \in \mathcal{A}_n} \varepsilon(\sigma\tau) a_{\sigma\tau(1)} \dots a_{\sigma\tau(n)} \\ & = \sum_{\sigma \in \mathcal{A}_n} \varepsilon(\sigma\tau) a_{\sigma(i)} \dots a_{\sigma(j)} \dots a_{\sigma(i)} \dots a_{\sigma(n)} \end{aligned}$$

Mais $x_i = x_j \Rightarrow a_{ki} = a_{kj}$, donc $a_{\sigma(j)i} = a_{\sigma(j)j}$

et $a_{\sigma(i)j} = a_{\sigma(i)i}$. Ceci donne $\Delta(x) = 0$, donc

Δ est bien alternée. De plus Δ est bien n -linéaire et également $\Delta \neq 0$, car $\Delta(e_1, e_2, \dots, e_n) = 1$

Conclusion: $\dim \Lambda^{x_n}(\mathbb{R}) = 1$, dirigé par Δ .

1.2. Déterminant d'un endomorphisme

Soit φ , une forme n -linéaire alternée non nulle sur E de $\dim n$ ($\varphi \in \Lambda^{*n}(E)$) et u un endomorphisme de E ($u \in \mathcal{L}(E)$), alors

$$\varphi_u(x_1, x_2, \dots, x_n) = \varphi(u(x_1), \dots, u(x_n)) \in \Lambda^{*n}(E)$$

Donc φ_u est proportionnelle à φ - Le facteur de proportionnalité est le déterminant de u .

$$\varphi_u(x_1, x_2, \dots, x_n) = \det(u) \varphi(x_1, \dots, x_n)$$

Cette définition est légitime car on vérifie que $\det(u)$ ne dépend pas du choix de φ . En effet, si $\psi \in \Lambda^{*n}(E)$ est une autre forme n -linéaire alternée, $\psi \neq 0$, alors

$$\psi = \lambda \varphi, \quad \lambda \neq 0, \quad \text{puisque } \dim \Lambda^{*n}(E) = 1. \text{ Donc}$$

$$\begin{aligned} \psi_u(x_1, x_2, \dots, x_n) &= \lambda \varphi_u(x_1, \dots, x_n) \\ &= \lambda \det(u) \varphi(x_1, x_2, \dots, x_n) \\ &= \det(u) \psi(x_1, \dots, x_n) \end{aligned}$$

Donc le nombre " $\det(u)$ " est bien intrinsèque : il ne dépend que de u et pas du choix de φ .

2 - Déterminant d'une matrice

On vient de voir que si A est la matrice

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & & a_{nn} \end{bmatrix}$$

alors le nombre

$$\Delta(A) = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) a_{\sigma(1)1} \dots a_{\sigma(n)n} \quad (3)$$

intervient de façon "naturelle" dans l'analyse qui précède. Quel est le sens physique de (3)?

$\Delta(A)$ est en fait le volume du parallélépipède basé sur les vecteurs x_1, x_2, \dots, x_n de composantes $a_{i1} \dots a_{in}$ dans la base canonique de \mathbb{R}^n . Plus précisément, l'écriture (2) s'interprète comme le volume avec unités:

$$\underbrace{\text{Vol}(x_1, \dots, x_n)}_{\substack{\text{volume du} \\ \text{parallélépipède} \\ \text{en cm}^3, \text{dm}^3, \text{m}^3 \text{ etc.}}} = \underbrace{\text{Vol}(e_1, \dots, e_n)}_{\substack{\text{volume du} \\ \text{parallélépipède} \\ \text{élémentaire} \\ \text{basé sur la} \\ \text{base } e_1, \dots, e_n}} \underbrace{\Delta(x_1, x_2, \dots, x_n)}_{\substack{\text{nombre sans dimension} \\ = \text{le "déterminant"} \\ \text{du système de} \\ \text{vecteurs } x_1, x_2, \dots, x_n}} \quad (4)$$

⚠ Le nombre $\Delta(x_1, x_2, \dots, x_n)$ donne à lui seul une description essentielle des propriétés du système de vecteurs x_1, x_2, \dots, x_n .

On note $\det(A) = \Delta(A)$

NB: On peut partir de la formule (3) et ne pas parler de $\Lambda^{*n}(E)$, pour définir le déterminant.

Propriété 1. [liste de propriétés de "det"]

a) $\det(I_n) = 1$

b) $\det(AB) = \det(BA)$

c) $\det(A^T) = \det A$, $\det(\lambda A) = \lambda^n \det(A)$

d) Matrice bloc

$$\det \begin{pmatrix} B & C \\ 0 & D \end{pmatrix} = \det B \det D$$

e) $\det A \neq 0 \Leftrightarrow A$ inversible

f) développement selon une ligne ou une colonne

g) invariance du déterminant par ajout de C.L. des lignes ou des colonnes.

On peut prouver tout cela soit à partir de la définition utilisant $\Lambda^{*n}(E)$, ou alors directement à partir de la formule (3)

Propriété 2 [développement de $\Delta(A)$]

On a les deux formules:

1) Développement par colonne j fixée

$$\det(A) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+j} a_{kj} \Delta_{kj}$$

2) Développement par ligne i fixée

$$\det(A) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+i} a_{ik} \Delta_{ik}$$

Δ_{ik} = cofacteur n° (i, k)

= déterminant de la matrice obtenue

en supprimant la ligne i et la colonne k .

3 Exemples de calcul de déterminants

3

3.1. Déterminant de Van der Monde

On note pour $x_1, \dots, x_p \in \mathbb{R}$,

$$V(x_1, \dots, x_p) = \det \left((x_i^{j-1})_{1 \leq i, j \leq p} \right)$$

On montre $V(x_1, \dots, x_p) = \prod_{1 \leq i < j \leq p} (x_j - x_i)$

Application:

① Soit $p > n$, $Q_i(x) = \sum_{j=1}^{n+1} \beta_{ij} x^{j-1}$
et $d_i \in \mathbb{R}$, $1 \leq i \leq p$

- Si $p > n+1$, alors $\det (Q_i(d_j))_{1 \leq i, j \leq p} = 0$
- Si $p = n+1$, alors $\det (Q_i(d_j))_{1 \leq i, j \leq p} = \det \beta_{ij} V(d_1, d_2, \dots, d_p)$

exemple: • $\det (c_{ij} \theta_i) = 2^{\frac{(p-1)(p-2)}{2}} V(c_{01}, \dots, c_{0p})$
• $\det (r_{ij} \theta_i) = 2^{\frac{p(p-1)}{2}} V(c_{01}, c_{02}, \dots, c_{0p})$

② Soit $(d_i)_{1 \leq i \leq p}$ $d_i \neq d_j$ et $\beta \in \mathbb{R}$ -
Si $(x_i)_{1 \leq i \leq p}$ est la solution de

$$\sum_{i=1}^p x_i d_i^{j-1} = \beta^{j-1}, \quad 1 \leq j \leq p, \quad \text{alors}$$

$$x_i = \frac{V(d_1, d_2, \dots, d_{i-1}, \beta, d_{i+1}, \dots, d_p)}{V(d_1, d_2, \dots, d_p)}$$

Soit $\alpha_i, \beta_i, i=1 \dots n$, tels que $\alpha_i + \beta_j \neq 0 \forall i, j$

Alors
$$\det \begin{pmatrix} 1 \\ \alpha_i + \beta_j \end{pmatrix} = \frac{\prod_{i < j} (\beta_j - \beta_i) (\alpha_j - \alpha_i)}{\prod_{i, j} (\alpha_i + \beta_j)}$$

3.3 Déterminant de Hankel

On note $U(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, série formelle

Le déterminant de Hankel associé est

$$H_n^R = \begin{vmatrix} a_n & a_{n+1} & \dots & a_{n+R-1} \\ a_{n+1} & a_{n+2} & \dots & a_{n+R} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n+R-1} & a_{n+R} & \dots & a_{n+2R-1} \end{vmatrix}$$

On a $U \in \mathbb{R}[X]$ (U est un polynôme) si et seulement si $\exists p \geq 0, \exists q \geq 0$ tel que $\forall j \geq 0, H_{2+j}^{q+j} = 0$

4- Applications

4.1 Calcul de A^{-1}

S'effectue en partant du développement de $\det A$ avec les cofacteurs. CF leçon de M. Benoît

4.2 Règle de Cramer

Pour $A \in M_n(\mathbb{R})$ inversible et $b \in \mathbb{R}^n$, on a que $x = A^{-1}b$ s'écrit $x = [x_1, x_2, \dots, x_n]^T$

$$x_j = \frac{\det B_j}{\det A} \quad \text{avec} \quad B_j = \begin{bmatrix} a_{11} & b_1 & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ a_{n1} & b_n & a_{nn} \end{bmatrix}$$

↑
colonne j

Principe de la preuve:

Développer $\det B_j$ en cofacteurs de la j^{ème} colonne, c'est-à-dire $b \in \mathbb{R}^n$. On a

$$\det B_j = b_1 A_{1j} + b_2 A_{2j} + \dots + b_n A_{nj}, \quad A_{ij} = \text{Co}(A)_{ji}$$

C'est le j^{ème} coefficient de $\text{Co}(A)^T b$

Rappel: $\text{Co}(A)_{ij} = (-1)^{i+j} \Delta_{ij}$ où Δ_{ij} = déterminant obtenue en supprimant la ligne i et la colonne j.

Puisque $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \text{Co}(A)^T$, on a bien

$$x_j = \frac{\det B_j}{\det A}$$

4.3 Volume d'un parallépipède

Propriété: On a pour $x_1, x_2, \dots, x_n \in \mathbb{R}^n$
 $|\Delta(x_1, x_2, \dots, x_n)| = \text{volume du parallépipède } P$
 construit sur les n vecteurs x_1, x_2, \dots, x_n .

dém: Cette propriété n'est pas évidente !!

1^{er} cas: On suppose que le parallépipède P
 est rectangle - Soit x_1, x_2, \dots, x_n , $\|x_i\| = l_i, l_i > 0$
 et $x_i^T x_j = 0 \quad i \neq j$.

On a $A = [x_1, x_2, \dots, x_n]$

$$A^T A = \begin{bmatrix} x_1^T \\ \vdots \\ x_n^T \end{bmatrix} [x_1, x_2, \dots, x_n] = \begin{bmatrix} x_1^T x_1 & & \\ & x_2^T x_2 & \\ & & \dots \\ & & & x_n^T x_n \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} l_1^2 & & \\ & \dots & \\ & & l_n^2 \end{bmatrix}$$

On obtient

$$\det(A^T A) = l_1^2 l_2^2 \dots l_n^2 = \det A^T \det A = (\det A)^2$$

donc $|\det A| = l_1 l_2 \dots l_n = \text{vol}(P)$

2^{ème} cas: le parallélogramme est non rectangle

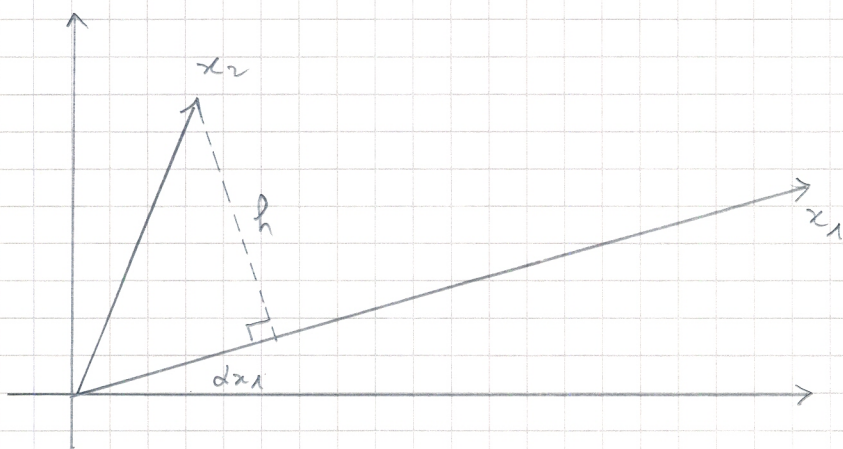
Dans le cas, on a, avec $A = [x_1, x_2 \dots x_n]$

$$A^T A = \begin{pmatrix} \|x_1\|^2 & \dots & x_n^T x_1 \\ x_1^T x_n & & \|x_n\|^2 \end{pmatrix} = \text{matrice de Gram} \\ \text{de } x_1, x_2, \dots, x_n$$

$$\text{On a } \text{Vol}(P) = |\text{Gram}(x_1, \dots, x_n)|^{1/2}$$

on $\text{Gram}(x_1, \dots, x_n) = \det(A^T A)$. On peut démontrer
ceci par récurrence sur la dimension n - Alternative :

Cas de la dimension 2:



$$\text{Vol}(x_1, x_2) = \|x_1\| h = \|x_1\| \|x_2 - dx_1\|$$

on d est évalué tel que $dx_1 = \text{projection orthogonale}$
de x_2 sur Vect(x_1)

$$\text{On a } |\det(x_1, x_2)| = |\det(x_1, x_2 - dx_1)| \\ = \|x_1\| \|x_2 - dx_1\| = \text{Vol}(P)$$

avec

$$\begin{cases} d_{21}x_1 = \text{projection de } x_2 \text{ sur Vect}(x_1) \\ d_{31}x_1 + d_{32}x_2 = \text{projection de } x_3 \text{ sur Vect}(x_1, x_2) \\ \vdots \\ d_{m1}x_1 + \dots + d_{m,n-1}x_{n-1} = \text{projection de } x_m \text{ sur Vect}(x_1, \dots, x_{n-1}) \end{cases}$$

4.4. Géométrie dans l'espace

Application de ce qui précède: savoir utiliser la formule sur le volume pour effectuer des calculs de distance, de surface et de volume dans \mathbb{R}^3 ou dans \mathbb{R}^n .

On introduit le produit vectoriel $x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_{n-1}$ de $n-1$ vecteurs de \mathbb{R}^n par: $x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_{n-1} \in \mathbb{R}^n$ est l'unique vecteur tel que

$$\underbrace{(x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_{n-1})^T}_\text{représentation d'une Forme linéaire} y = \det(x_1, \dots, x_{n-1}, y)$$

Il résulte des propriétés du déterminant que

$$1) (x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_{n-1}) \perp x_j \quad 1 \leq j \leq n-1$$

$$2) \|x_1 \wedge x_2 \wedge \dots \wedge x_{n-1}\| = \text{Vol}_{\mathbb{R}^{n-1}}(P(x_1, \dots, x_{n-1})) \\ = |\text{Gram}(x_1, \dots, x_{n-1})|^{1/2}$$

Applications:

1) distance d'un point M à un plan H

$$d(M, H) = \frac{\text{vol}(\vec{AB}, \vec{AC}, \vec{AM})}{\text{vol}(\vec{AB}, \vec{AC})} \quad \text{où } H = (A, B, C)$$

2) Volume d'une pyramide